



РЕШЕНИЕ

№ 16 /27.10.2017 година

На основание чл. 106, ал. 6 от ЗОП, след като се запознах с документите, предоставени ми от комисията по провеждането на процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „Периодична доставка на компютърна и периферна техника по обособени позиции, необходими при изпълнение дейността на Русенски университет "Ангел Кънчев" и изнесените му филиали, изпълнение на национални проекти и такива, съфинансираны от Европейския съюз и изпълнявани от Русенски университет „Ангел Кънчев“ по обособени позиции: обособена позиция № 1 – Периодична доставка на настолни компютри; обособена позиция № 2 – Периодична доставка на монитори; обособена позиция № 3 – Периодична доставка на принтери, многофункционални устройства и сканери“, назначена със заповед № 1787/04.09.2017 година,

1. **ОТСТРАНЯВАМ** на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП поради представянето на оферти, които не отговарят на предварително обявените условия, следните участници:

1. По обособена позиция № 1:

1.1. **Кооперация „Панда“** - Техническото предложение на участника не съответства на минималните изисквания на възложителя, както следва: за настолен компютър A3: оferираният модел е с RAM памет 8GB, а не 16GB, каквото е изискването на Възложителя; за настолен компютър A4: липсва техническо предложение (оферта).

1.2. **„Специализирани бизнес системи“ АД** - Техническото предложение на участника не съответства на минималните изисквания на възложителя, тъй като в представените от участника допълнителни разяснения е уточнено, че се предлага за доставка компютър A1, модел SBS_PC_P_G4500, чиято дънна платка не съответства на изискванията на възложителя за брой USB 3.0 портове на задния панел на платката. Такива несъответствия се констатират и за компютри A2, A3 и A4. Също така в представените допълнителни разяснения участникът е променил модела на първоначално оферираната кутия, което е недопустимо, но също така първоначално оферираната кутия е с изведени и свързани на предния панел 2бр. USB 2.0 порта, а не 2бр. USB 3.0 порта.

2. По обособена позиция № 2 - Кооперация „Панда“ - Техническото предложение на участника **не съответства** на минималните изисквания на възложителя, както следва: за LCD монитор M2: оферираният модел Philips 27" 273V5LHAB е с ъгли на видимост, хориз./ верт. $170/160^{\circ}$, а не минимум $170/170^{\circ}$, каквото е изискването на Възложителя.



3. По обособена позиция № 3:

3.1. „**Сиенсис“ АД** - Техническото предложение на участника не съответства на минималните изисквания на възложителя, както следва: за лазерно цветно многофункционално устройство MF3: оферираният модел HP Color LaserJet MFP M477fnw не притежава функцията автоматичен двустранен печат, която се изиска от Възложителя.

3.2. **Кооперация „Панда“** - Техническото предложение на участника не съответства на минималните изисквания на възложителя, както следва: за лазерно цветно многофункционално устройство MF3: оферираният модел Lexmark CX417de не притежава функцията A4 Duplex Automatic Document Feeder (DADF), която се изиска от Възложителя.

3.3. „**Специализирани бизнес системи“ АД** - Техническото предложение на участника не съответства на минималните изисквания на възложителя, както следва:

- за мастиленоструйно цветно многофункционално устройство MF4: оферираният модел HP OfficeJet Pro 6950 тонерът има оригинални мастилници на производителя, отделно сменяеми за всеки цвят (черен, циан, магента, жълто), със стандартен (регулярен) капацитет 300 и 315 стр., а не минимум 3000 стр., както се изиска от Възложителя;

- за цветно лазерно многофункционално устройство MF6: оферираният модел Xerox WorkCentre 7225I има monthly duty cycle 60000 стр. (видно от <http://www.office.xerox.com/latest/W7JBR-01U.PDF>), вместо изискваните от Възложителя 75000 стр.;

- за цветно лазерно многофункционално устройство MF6: оферираният модел Xerox WorkCentre 7225I има резолюция при печат 2400 x 600 dpi, вместо изискваната от Възложителя 1200x1200 dpi;

за цветно лазерно многофункционално устройство MF6: оферираният модел Xerox WorkCentre 7225I има стандартен (регулярен) капацитет на оригиналния тонер - черен 22000 стр. (видно от <http://www.office.xerox.com/latest/W7JSS-01U.PDF>), вместо изисквания от Възложителя 25000 стр.

3.4. „**Райс“ ЕООД** - Техническото предложение на участника не отговаря на минималните изисквания на възложителя, както следва:

- за цветен лазерен принтер LP1: оферираният модел Xerox Phaser 6510DN има оригинални тонер касети на производителя, отделни сменяеми за всеки цвят (циан, магента, жълто), със стандартен (регулярен) капацитет 1000 стр., а не 2300 стр., както се изиска от Възложителя;



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

http://www.uni-ruse.bg; secretary@uni-ruse.bg; тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

- за лазерно цветно многофункционално устройство MF3: оферираният модел Xerox Phaser 6515DN има оригинални тонер касети на производителя, отделни сменяеми за всеки цвят (циан, магента, жълто), със стандартен (регулярен) капацитет 1000 стр., а не 2000 стр., както се изисква от Възложителя.

3.5. „Стемо“ ООД - Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя: за лазерно цветно многофункционално устройство MF3: оферираният модел Lexmark CX417de не притежава функцията A4 Duplex Automatic Document Feeder (DADF), която се изисква от Възложителя.

ОБЯВЯВАМ класирането на офертите на участниците в процедурата, въз основа на критерий за възлагане „икономически най – изгодна оферта“ с критерий за възлагане – най – ниска цена, както следва:

2. ОПРЕДЕЛЯМ на основание чл. 109 от ЗОП за изпълнители, както следва:

2.1. по обособена позиция № 1 – „Дартек“ ООД, при условията на представените от него в ценовото предложение единични цени за доставки;

2.2. по обособена позиция № 2 - „Дартек“ ООД, при условията на представените от него в ценовото предложение единични цени за доставки;

2.3. по обособена позиция № 3 - „Дартек“ ООД, при условията на представените от него в ценовото предложение единични цени за доставки.

3. РАЗПОРЕЖДАМ на основание чл. 112, ал. 1 от ЗОП да се сключи договор за изпълнение по предмета на поръчката с класирания на първо място участник по съответните обособени позиции при условията на направените от участника ценови предложения.

4. Настоящето решение подлежи на изпълнение по реда на ЗОП.

5. Решението подлежи на оспорване по реда и в сроковете по чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП – пред Комисията за защита на конкуренцията, в десетдневен срок от получаването му.

Ректор: *заличени лични данни на основание чл. 2, ЗЗЛД*

(проф. д-р Велизара Иванова Пенчева)